



03 de Agosto de 2009



---

**Versión de la entrevista realizada al Dip. Enrique Trejo Azuara.  
Presidente de la Comisión de Hacienda del Estado del Congreso del  
Estado.**

---

**P.- ¿Por qué se aplaza la aprobación de éste crédito?**

**Dip. Enrique Trejo.-** Se aplaza por los términos, el propio reglamento y la propia Ley indican que tiene que ser con 48 horas de anticipación, es por ello que hasta el miércoles es cuando se va a sesionar para que los diputados avalen la propuesta del Ejecutivo de contratar un crédito hasta por 1,500 millones de pesos, sería hasta el miércoles cuando tengamos ese resolutivo.

**P.- ¿Tienen que pasar 48 horas?**

**Dip. Enrique Trejo.-** Sí, y tenemos que obedecer lo que marca la propia ley, es por eso que hoy no pasa para su aprobación o rechazo en el Congreso.

**P.- ¿Esto no quiere decir que están aprobando Fast track un documento?**

**Dip. Enrique Trejo.-** No, creo que al revés, nos hemos dado el tiempo para ello, el Ejecutivo ha remitido el adendum que nosotros le solicitamos, las corridas financieras y obviamente hay más claridad en la solicitud del crédito, al contrario creo que nos hemos tomado el tiempo suficiente para poder aclarar los detalles que pudieran darse sobre este tema.

**P.- ¿Ya tienen todos los detalles?**

**Dip. Enrique Trejo.-** Tenemos lo que la Comisión solicitó, cumple con los requisitos para poder completarlo y ya serán los diputados quienes decidan su aprobación.

**P.- ¿Cuánto costará la deuda?**

**Dip. Enrique Trejo.-** Es una tasa muy baja, es obviamente como las que se han dado en los todos los créditos, es una tasa muy por debajo del 10 por ciento, y esto varía dependiendo, entre el 7 y el 10 por ciento, no pasaría de ahí, es un crédito blando, y le permite que a largo plazo que tenga problema, hay algo fundamental, que esta deuda, este crédito que está solicitando el Ejecutivo, con la venta de los invernaderos de Santa Rita se va a cubrir parte de la deuda y a su vez el recurso extraordinario que pueda llegar de aquí a diciembre será incluido en la disminución de la deuda; la deuda puede quedar por arriba de los 800 millones de pesos.

**P.- ¿El invernadero está devaluado?**

**Dip. Enrique Trejo.-** Al precio que se venda, la postura del Ejecutivo, esperamos que el resolutivo de ellos se agregue al pago de la deuda.

**P.- ¿Qué hay de que está superando la deuda de Fernando Silva Nieto?**

**Dip. Enrique Trejo.-** Quiero hacer una aclaración muy importante, Fernando Silva Nieto en la deuda que en aquel entonces originó era una deuda muy rígida que no permitía al estado crecer, no dejó infraestructura pública, hoy esta deuda permite terminar con toda la encomienda que tenía el Ejecutivo en base a infraestructura, se deja al estado un desarrollo importante, eso es lo que es la diferencia de la deuda de hace algunos años.

Esto es natural, en aquel año el estado teníamos de 17 mil millones de pesos, hoy el estado cuenta con 25 mil millones de pesos, hay toda la amplitud para que pueda darse este tipo de esquemas, y le va a permitir al siguiente gobierno manejar un esquema plano que le va a permitir consolidar al estado en base a las funciones que realice, no afecta en ningún momento ni esta condenado el recurso público, al contrario San Luis va a obtener una infraestructura no vista en otros estado, y para eso es la deuda precisamente.

**P.- ¿Cuánto estaría pagando como intereses en millones de pesos?**

**Dip. Enrique Trejo.-** No te sabría decir, lo que pasa es que varía con la disminución de los recursos que se van a aplicar para la disminución de la misma, puede quedar como en 800 millones de pesos, dependiendo de los ajustes que se hagan en el presupuesto, y puede llegar a ahí.

**P.- ¿A 20 años se duplicaría la deuda?**

**Dip. Enrique Trejo.-** Los créditos son blandos en ese sentido, cualquier deuda a largo plazo te genera una expectativa, pero al final de eso te deja una infraestructura para el estado.

**P.- ¿Este crédito en cuánto tiempo lo va a gastar el gobierno del estado?**

**Dip. Enrique Trejo.-** Al final de esto el recurso si no se usa en el periodo de Marcelo, puede usarse en el periodo de Toranzo, pero creo que más allá de nombres, vamos viendo la institución, las instituciones son fuera de nombres de quien gobierna al estado y al final del camino San Luis Potosí va a contar con el recurso para ello.

**P.- ¿Hablando de cuestiones políticas, Fernando Toranzo se opone a este crédito?**

**Dip. Enrique Trejo.-** Creo que aquí hay que sacar el tema político, porque una vez que mezclamos el tema político con esta solicitud va a generarse expectativa, mucho ruido, vamos eliminando el tema político y lo importante es lo que conviene para San Luis Potosí, eso es lo que tenemos que ver.

**P.- ¿Pero habla como mandatario, como principal afectado para pagar este crédito?**

**Dip. Enrique Trejo.-** Creo que después de la toma de protesta será el mandatario.

**P.- ¿La información ya está completa?**

**Dip. Enrique Trejo.-** A mí, los diputados que me han hecho llegar algunas posturas, creo que les hemos cumplido en estas expectativas, como el diputado Micalco, la diputada Guadalupe Castro, el propio Adrián Ibáñez, el diputado Vicente Toledo, ha habido diputados que nos han hablado para ese tema, se les ha contestado con todo lo que esto implica, porque al final del camino nosotros queremos que haya transparencia y no existe ningún problema en este tema.



Lunes 03 de Agosto de 2009



---

**Versión de la entrevista realizada al Dip. Raúl Paulin Rojas.  
Coordinador de la fracción parlamentaria del PAN y  
presidente de la Junta de Coordinación Política en el  
Congreso del Estado.**

---

**P.- Se pospone la aprobación de la solicitud de gobierno del crédito, qué va a pasar?**

**Dip.o Raúl Paulin.-** Queda abierta la sesión extraordinaria.

**P.- ¿Para cuándo será?**

**Dip. Raúl Paulin.-** Posiblemente sea un par de días mas, el miércoles por ahí, estaremos en condiciones, es lo que estamos platicando con Juan Pablo Colunga para que nos deje abierta esa sesión y cuando sea necesario la volvemos a reavivar para darle salida a este asunto.

**P.-¿No hay los elementos suficientes, o no hay los votos suficientes para sacarlo?**

**Dip. Raúl Paulin.-** Los votos son particulares, yo no puedo opinar sobre cada persona, yo te pudiera decir del mío, si es que se me ocurriera decirte, pero son los tiempos hay que guardar las formas, sesiona la permanente el día de hoy, yo creo que tenemos que esperar los tiempos que nos marca la Ley que nos rige al interior y ya estaremos en condiciones de sacar este asunto.

**P.- ¿Qué elementos no hay?**

**Dip. Raúl Paulin.-** Tiempo, acabo de decir, es tiempo, el tiempo que nos marca la regla interna, nos dice que tienen que ser 48 horas de anticipación, y estamos respetando los tiempos.

**P.- Por ahí se menciona que hubo un error en la Gaceta Parlamentaria, ¿a eso obedece la suspensión?**

**Dip. Raúl Paulin.-** No, no hay error, hay tiempo, o sea, se convoca en la Gaceta Parlamentaria, pero no necesariamente tiene que terminar el mismo día, la misma Ley nos permite dejarla abierta hasta concluir el asunto, en dado caso que se convoca a una extraordinaria en la Permanente y que no concluya el caso se dejará abierta hasta la conclusión de la misma y si no se concluyera al término del periodo, el primer tema que se tocaría sería ese, en el siguiente periodo normal.

**P.- ¿Es inminente la aprobación de la deuda?**

**Dip. Raúl Paulin.-** Ya lo verán ustedes el miércoles, no hay que comer ansias

**P.- ¿Usted lo va a aprobar?**

**Dip. Raúl Paulin.-** Ya lo verán ustedes ese día, ustedes se darán cuenta como viene, seguimos analizando, tenemos otras 48 horas para estar analizando, sugiriendo, o modificando si es necesario, para darle salida a esto.

**P.- Se ha manejado el costo que tendrá la deuda, pero jamás se ha tocado el tema de los intereses, platíquenos sobre esto...**

**Dip. Raúl Paulin.-** Primero, se maneja un monto de hasta mil 500 millones de pesos, pero también se lo hemos dicho a ustedes y no lo han consignado, que no necesariamente se va a tocar esa cantidad el requisito es que si se vende el invernadero Santa Rita, el monto de esa venta sería el mismo que ya no se tocaría en el banco, si llegan recursos extraordinarios sería lo mismo que ya no se pediría, entonces se autoriza un crédito de hasta mil 500 millones pero no necesariamente se tendría que tocar ese monto.

**P.- ¿Se dejan finanzas sanas a la siguiente administración?**

**Dip. Raúl Paulin.-** Se deja una deuda, eso no se puede negar, pero está en el parámetro donde no se lesiona a las finanzas, tiene hasta 6 mil 500 millones de pesos aproximadamente para endeudarse y está

en el parámetro para que no haya lesiones severas en las finanzas públicas.

**P.- ¿El PAN votará a favor?**

**Dip. Raúl Paulin.-** Ya lo verán el miércoles, yo creo que hay que esperar y no hay que comer ansias.

**P.- En otro tema, hablando de las comparecencias ¿cómo va esto?**

**Dip. Raúl Paulin.-** Lo estamos analizando también, tenemos junta de Coordinación Política en esta semana ya claramente vamos a dejar definido qué día es el que acude algún funcionario y quién sería.

**P.- ¿Todavía no se define?**

**Dip. Raúl Paulin.-** Estamos manejando tentativamente del 15 en adelante de este mes, pero todavía no dejamos nada concluido lo vamos a definir en la siguiente Junta de Coordinación y ya estaremos comunicándoles a ustedes exactamente el día en que inician las comparecencias en el Congreso.



03 de Agosto de 2009



---

**Versión de la entrevista realizada al Jorge Alejandro Vera Noyola.  
Coordinador de la fracción parlamentaria del PCP en el Congreso del  
Estado.**

---

**P.- ¿El costo real de la deuda más intereses significaría que se va al doble?**

**Dip. Jorge Vera.-** En términos generales se acaba pagando siempre un poco menos del doble, lo que se acaba pagando por un crédito a 20 años por parte de gobierno del estado, que es un crédito más suave que un crédito comercial, esto es un cálculo muy general, porque creo que es muy riesgoso sacar ese tipo de opción, sobre todo en los tiempos en los que se está haciendo yo no veo la conveniencia, entiendo la situación económica a nivel nacional, incluso a nivel mundial que genera toda esta problemática de recortes, pero sigo sin ver la conveniencia total de esta circunstancia.

**P.- ¿Los pagos mensuales los establece el dictamen?**

**Dip. Jorge Vera.-** Lo que pasa es que viene en términos generales autorizando al Ejecutivo para que contrate los términos de la deuda, pero es generalmente así es como se autoriza.

**P.- ¿La información que les envió la Secretaría de Finanzas ya está completa?**

**Dip. Jorge Vera.-** Creo que no es suficiente, viene en términos generales hacia dónde va a ir el destino del recursos, los ejes rectores y no habla específicamente hacia qué obras que es lo que se pretende cubrir, viene nada más los cinco ejes rectores que es todo.



Lunes 03 de Agosto de 2009



---

## **Versión de la entrevista realizada al Dip. Jorge Aurelio Álvarez Cruz**

---

...

*(Se omite la primera parte de la entrevista, en la que habla sobre situaciones del PVEM)*

*Proyecto Tábaro*

**P.- Sobre el crédito de gobierno, ¿cuál será el sentido de su voto?**

**Dip. Jorge Aurelio Álvarez.-** Ya lo he manifestado en más de una ocasión, el sentido del voto de la representación parlamentaria y la personal es en contra.

**P.- ¿Por qué?**

**Dip. Jorge Aurelio Álvarez.-** No existe una justificación real, existen algunos planteamientos de carácter político, o algunos que parecieran técnicos, pero no lo son respecto a la necesidad de poder autorizar esto, se habla por ejemplo de apoyo a municipios, si uno ve las cantidades que realmente se destinarían a los municipios se da uno cuenta que no corresponde a la verdadera razón de la solicitud de deuda, si se hablara de poder cubrir a proveedores y pagos pendientes que se tienen por parte de gobierno, la ley es muy clara y no puede ser aplicado para una deuda, la justificación no ha sido definida de manera plena, si no es claro de manera técnica simple y llanamente no debería de aprobarse.

**P.- ¿Ha faltado información, del costo verdadero de la deuda no se mencionado nada?**

**Dip. Jorge Aurelio Álvarez.-** No ha faltado información, si no argumentación, porque la que se ha dado no ha sido suficiente para poder lograr que un diputado en su sano juicio haga una aprobación positiva de esto, técnicamente no es viable y respecto a las cantidades que esto llegara a significar, bueno, una vez adquirida la deuda, de manera específica no lo podría decir, pero una vez adquirida la deuda sumado a lo que se tiene al día de hoy como obligaciones del estado, estaríamos hablando ya con todo y las demás obligaciones de impuestos y demás, estaríamos hablando de 12 mil millones de pesos.



03 de Agosto de 2009



---

**Versión de la entrevista realizada a la Dip. Guadalupe Almaguer Pardo.  
Coordinadora de la fracción parlamentaria del PRD y presidenta de la  
Comisión de Transparencia y Acceso a la Información del Congreso del  
Estado.**

---

*(Se omite la primera parte de la entrevista, en la que habla sobre el Consejo de Transparencia del Congreso del Estado)*

*Proyecto Tábaro*

**P.- ¿Va a aprobar el crédito del gobierno del estado?**

**Dip. Guadalupe Almaguer.-** Hasta ahorita estoy recibiendo el dictamen, voy a pasarme la mañana viendo los pros y los contras, el destino, las viabilidades en cuanto a la estabilidad política de la solicitud de crédito y mañana decido si lo apruebo o no lo apruebo; no estoy de acuerdo tampoco con la incongruencia que se presentó hace un rato en el Congreso, un grupo de navistas, donde todos han recibido favores personales, entonces vienen a gritonear como adolescentes que no se apruebe, por eso nunca ganan nada y por eso no están ejerciendo el poder, el gobierno del estado y todos los ejercicios de los gobiernos, en todos se gasta dinero, no estoy de acuerdo, lo que más me molesta de la gente que vino a gritonear y vino la semana pasada es la incongruencia, Billy Kaiser estuvo en la cárcel por evasión de impuestos, Martínez Benavente fue uno de los favoritos cuando era secretario de gobierno Juan Carlos Barrón Cerda, todos tienen algo, los Nava cuánto tiempo vivieron del Nava Partido Político cuando su papá ya estaba muerto, seguir arrastrando un cadáver, que se dediquen objetivamente a hacer política, que nos den resultados y que ganen algo una vez en su vida.

*(Se omite la última pregunta de la entrevista, en la que habla sobre el PRD)*

*Proyecto Tábaro*